

**EVALUACIÓN DE PLAN DE DESARROLLO LOCAL  
CONCERTADO DE AREQUIPA PERIODO 2016-  
2021 (2018)**

## Contenido

1. INTRODUCCION.....	3
2. BASE LEGAL .....	4
3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN .....	6
1. Objetivo General .....	6
2. Objetivos Específicos.....	6
3. METODOLOGIA.....	7
4. EVALUACION DEL PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO, PDLC AL 2018.....	8
4.1. Objetivo 1 – Mejorar las Condiciones de Vida de la Población.....	11
4.2. Objetivo 2 – Mejorar la Calidad Educativa de los Estudiantes.....	13
4.3. Objetivo 3 – Mejorar las Condiciones de habitabilidad para los ciudadanos .....	14
4.4. Objetivo 4 – Fortalecer la Seguridad Ciudadana .....	17
4.5. Objetivo 5 – Mejorar las Condiciones de Accesibilidad del Servicio de Transporte para los ciudadanos.....	19
4.6. Objetivo 6 – Promover la Competitividad Económica en la Provincia.....	21
4.7. Objetivo 7 – Preservar la integridad de los ciudadanos ante los desastres naturales	23
4.8. Objetivo 8 – Asegurar la calidad ambiental en la ciudad .....	25
4.9. Objetivo 9 – Recuperar y preservar el patrimonio cultural de la Provincia .....	27
5. CONCLUSIONES.....	29
6. RECOMENDACIONES.....	30

## 1. INTRODUCCION

La Municipalidad Provincial de Arequipa, mediante Ordenanza Municipal N° 990 de fecha 12 de julio del 2016, aprobó el “PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO DE AREQUIPA 2016 – 2021, en cumplimiento a la Directiva N° 001-2014 – CEPLAN, Directiva General del proceso de Planeamiento Estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, el cual tiene por finalidad que los planes estratégicos, de las entidades de la Administración Pública estén articulados al Planeamiento Estratégico de Desarrollo Nacional – PEDN.

En ese contexto, el PDLC, de Arequipa al 2021, se formuló por medio de la Resolución Directoral N° 003-2016-EF/50.01, en función a la Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico y a la guía para el cumplimiento de la meta 3 del Plan de Incentivos 2016, el proyecto de PDLC metodológicamente contiene la siguiente estructura:

- i. Escenario apuesta,
- ii. Visión del territorio,
- iii. Objetivos estratégicos territoriales,
- iv. Acciones estratégicas territoriales,
- v. Identificación de la ruta estratégica.

El Plan de Desarrollo Local Concertado PDLC, Arequipa al 2021, es un instrumento de gestión territorial para el desarrollo de nuestra provincia, que nos permite saber hacia dónde vamos y qué debemos hacer para concretizar las diversas propuestas que existen en torno al desarrollo de Arequipa.

En este contexto, el presente documento muestra los resultados de un proceso de planificación estratégica que examina los resultados alcanzados en el periodo 2018, con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos, lineamientos de política y acciones estratégicas contempladas en el PDLC del Gobierno Provincial de Arequipa, las mismas que permitirán direccionar la gestión con un enfoque basado en resultados, buscando brindar servicios de calidad a la población arequipeña.

Finalmente, la evaluación es el proceso que permitirá comparar los resultados obtenidos en los objetivos y metas planificadas, para establecer el nivel de eficacia, eficiencia y efectividad; la información que se obtenga, servirá como insumo para la toma de decisiones y plantear acciones de mejora.

## 2. BASE LEGAL

- ❖ Constitución Política del Perú
- ❖ Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
- ❖ Ley N° 2778, Ley de Bases de la Descentralización.
- ❖ Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
- ❖ Decreto Legislativo N° 1088, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
- ❖ Decreto Supremo N° 068-2008-EF modificado por la Resolución Directoral N° 002-2011- EF/50.01 y la Resolución Directoral N° 006-2016-EF/50.01 que aprueba el clasificador Funcional del Sector Público.
- ❖ Decreto Supremo N° 004-2013-PCM que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.
- ❖ Decreto Supremo N° 029-2018-PCM que aprueba el Reglamento que regula las Políticas Nacionales.
- ❖ Decreto Supremo N° 054-2018-PCM que aprueba los Lineamientos de Organización del Estado.
- ❖ Directiva N° 001-2017-CEPLAN /PCD, Directiva para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) aprobada por Resolución de Presidencia del Concejo Directivo N° 026-2017-CEPLAN/PCD.

**VISIÓN:**

Arequipa, Patrimonio Cultural de la Humanidad, consolidada como nodo estratégico de desarrollo de la zona centro occidental de Sudamérica.

### 3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

#### 1. Objetivo General

Conocer y comparar los resultados obtenidos del Plan de Desarrollo Local Concertado PDLC 2016-2021, en el periodo 2018, en función de los objetivos y metas planificadas, orientándolos a establecer un nivel de eficacia de la información que se obtenga que sirva de insumo para la anticipación de riesgos y oportunidades de mejora.

#### 2. Objetivos Específicos

- Proporcionar a la alta dirección y a la ciudadanía una valoración objetiva de los resultados alcanzados respecto al PDLC 2016-2021.
- Analizar la eficacia de las iniciativas desarrolladas para dar cumplimiento a los objetivos y metas del PDLC 2016-2021.
- Promover la gestión orientada a los resultados utilizando la información para la formulación de políticas y perfeccionamiento de herramientas prácticas de planificación, gestión del riesgo, seguimiento y evaluación.

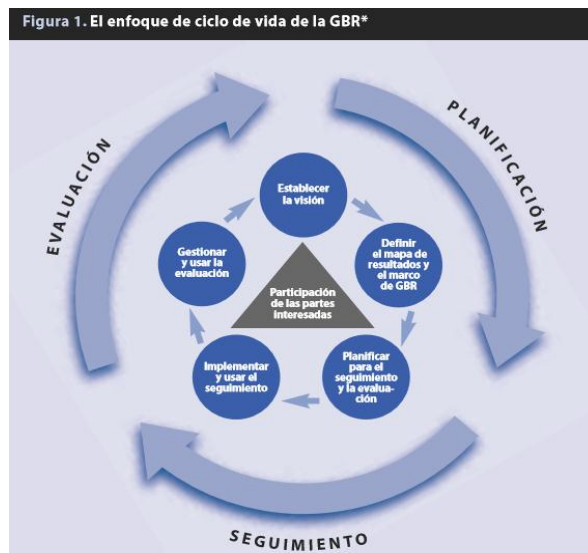
### 3. METODOLOGIA

El método de evaluación que se usará para reunir la información es el “*Enfoque del ciclo de vida de la Gestión Basada en Resultados (GBR)*” del PNUD (ver cuadro N° 01), además de analizar los datos, interpretar los hallazgos e informar sobre los resultados.

Se seleccionó este método de evaluación por su rigor a la hora de producir evidencias que tengan una base empírica para cumplir los criterios de evaluación y responder a las preguntas de la misma.

Además se debe desarrollar un cuadro de evaluación que muestre cada criterio de evaluación, preguntas y sub preguntas que la evaluación debe responder, además de los datos que serán recabados para cada pregunta, y los métodos que se utilizarán para la recopilación y análisis de los datos, y la elaboración del informe.

Figura N° 01 Ciclo de Vida de la Gestión Basada en Resultados -GBR



FUENTE: Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo -PNUD 2009

En esta figura se trata de ilustrar la naturaleza interconectada entre la planificación, el seguimiento y la evaluación para apoyar la Gestión por Resultados de Desarrollo.

La planificación, el seguimiento y la evaluación no deberían tener necesariamente un enfoque secuencial, es decir las evaluaciones no siempre se realizan al final de un ciclo, sino que pueden ser llevadas a cabo en cualquier momento del ciclo programático.

## 4. EVALUACION DEL PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO, PDLC AL 2018

El siguiente cuadro será el que se utilice para evaluar cada uno de los indicadores de los diez (10) objetivos estratégicos territoriales planteados en el PDCL 2016-.2021 , periodo 2018.

Cuadro N° 01 Preguntas para evaluar el PDLC

PREGUNTAS Y TERMINOLOGÍA GENERAL	Terminología equivalente de la GBR
<p><b>Términos como:</b> Visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo  <b>Preguntas como:</b> ¿Qué intentamos lograr? ¿Por qué estamos trabajando en este problema? ¿Cuál es nuestra meta general?</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> Primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo  <b>Preguntas como:</b> ¿Dónde queremos estar en cinco años? ¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato? ¿Qué debemos tener antes de que podamos alcanzar nuestros objetivos y tener un impacto?</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas  <b>Preguntas como:</b> ¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo? ¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> Acciones  <b>Preguntas como:</b> ¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> Medida, medición del desempeño, estándar de desempeño  <b>Preguntas como:</b> Como sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> Fuentes de información, evidencias  <b>Preguntas como:</b> ¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño? ¿Cómo obtendremos esta información? ¿Cuánto costará? ¿Se puede dar seguimiento a la información?</p>	Medios de verificación

FUENTE: Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo -PNUD 2009

Para entender los resultados es necesario tener en cuenta los siguientes conceptos:

- **Las Actividades** describen las acciones que se necesitan para obtener los productos planteados. Son la coordinación, la asistencia técnica y las labores de formación organizadas y ejecutadas por el personal del proyecto.

En un contexto de GBR, llevar a cabo o completar una actividad de proyecto o programa no constituye un resultado de desarrollo. Las actividades están relacionadas con los procesos involucrados en la



creación de productos o de bienes y servicios tangibles que a su vez contribuyen a los efectos e impactos.

- **Los efectos** son cambios intencionados o reales en las condiciones de desarrollo que las intervenciones buscan apoyar.
- **Los impactos** son cambios intencionados o reales en el desarrollo humano medidos en términos de bienestar de las personas. Los impactos generalmente captan cambios en la vida de la gente.
- **Los indicadores** son señales de cambio en el camino hacia el desarrollo. Describen la forma de rastrear los resultados buscados y son fundamentales para el seguimiento y la evaluación.
- **Los productos** son resultados de desarrollo a corto plazo generados por los proyectos y otras actividades. Se deben alcanzar con los recursos suministrados y dentro de un plazo específico (normalmente menos de cinco años) y en base a estos conceptos entender el siguiente cuadro resumen de evaluación.

El informe de Evaluación del PDLC se alinea al patrón del desarrollo de la provincia de Arequipa, la cual tiene (09) objetivos estratégicos:

Figura N° 02 Patrón de Desarrollo de la Provincia de Arequipa



El análisis de la evaluación del Plan de Desarrollo Local Concertado PDLC de Arequipa al 2021, se realizó de acuerdo a los 09 Objetivos Estratégicos y Acciones Estratégicas; según el siguiente detalle:

## 4.1. Objetivo 1 – Mejorar las Condiciones de Vida de la Población

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 1: Mejorar las Condiciones de Vida de la Población</b>								
Porcentaje de la población en situación de pobreza	Porcentaje	Decreciente	2013	9.5	8	18.5	-9	Deficiente

Fuente: Elaboración Propia-Subgerencia de Planificación

La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado.

En este contexto, el reporte estadístico del Sistema de Información Regional para la toma de decisiones – SIRTOD, para el caso de la provincia de Arequipa, tomando como referencia datos desde el año 2013 hasta el 2017, el comportamiento del indicador va en aumento de 7.01 hasta el 12.06 % de “*Incidencia de pobreza en la provincia de Arequipa*”.

**Figura N° 03 Incidencia de Pobreza según intervalos de confianza - Provincia de Arequipa**

Incidencia de pobreza por grupos de departamentos según intervalos de confianza (Porcentaje)		
Periodo: 2013 - 2017		
AÑO	Arequipa	Total Nacional
2013	7.01 - 11.01	23.02 - 24.81
2014	5.81 - 9.65	21.85 - 23.60
2015	6.71 - 9.81	20.92 - 22.63
2016	9.60 - 12.00	19.90 - 21.58
2017	12.06 - 14.62	20.87 - 22.53

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior al 95% respectivamente de cada grupo.  
FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> Visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Que intentamos lograr?</u> Mejorar las condiciones de vida en la población  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Por qué las condiciones de vida de la población son malas  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Disminuir la situación de pobreza de la población.</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> Primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> Una situación de pobreza de 6%  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Dentro de la política de país. El año 2019 se está trabajando el programa contra la anemia empezando por la población mas vulnerable</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> Intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Cumplir la ley N° 29792 Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> El poder ejecutivo debe proporcionar las políticas nacionales y sectoriales en materia de desarrollo e inclusión social, encaminadas a reducir la pobreza, las desigualdades, las vulnerabilidades y los riesgos sociales, regular competencias sectoriales.</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> Acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Gestionar, coordinar entre los diferentes eslabones esta política que lucha contra la pobreza.</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> Medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> Haciendo el seguimiento a el indicador que tiene metas anuales, Considerando los indicadores más pertinentes como los que considera el MEF, 1) la pobreza monetaria (gasto per cápita), método de línea de pobreza, 2) Indicadores Foster, greer y thorbecke, la pobreza no monetaria: índice de Desarrollo Humano, indicador de necesidades básicas insatisfechas, indicadores de condiciones de vida de los hogares, método integrado.</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> Fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Las actividades que realizamos de manera mensual  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Revisando los informes de trabajo semanal  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Si, si es que existe medios probatorios ya sea informes o servicios</p>	Medios de verificación

## 4.2. Objetivo 2 – Mejorar la Calidad Educativa de los Estudiantes

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 2: Mejorar la Calidad educativa de los estudiantes</b>								
Satisfacción lectora	Porcentaje	Decreciente	2015	58.5	63	<b>50.7</b>	<b>-8.5</b>	<b>Deficiente</b>
Satisfacción en Matemática	Porcentaje	Decreciente	2015	30.6	35	<b>44.3</b>	<b>+13.7</b>	<b>Muy Bueno</b>

Fuente: Elaboración Propia-Subgerencia de Planificación

En la provincia de Arequipa, la brecha de acceso a la educación, se encuentra en el nivel inicial, en los niños de 0 a 5 años, la no culminación de la secundaria, la educación superior de los jóvenes y la baja oferta de la educación técnica de calidad. A lo que hay que agregar que más del 70% de los locales educativos requieren mantenimiento, reparación parcial o total.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> Visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados <b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué intentamos lograr?</u> Mejorar la calidad educativa en la provincia  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Porque es parte de una política nacional implementada por el ministerio de educación.  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Aumentar la comprensión lectora en 10% ( de 58.5 hasta 68) y en matemática 10 % pasar de 30.6 a 40%</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> Primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo  <b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> Si el 2015 estuvimos en el puesto 64 de 70 países en la prueba PISA que realiza la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos - OCDE , entonces para el 2021 queremos estar en el puesto 10 de 70 países  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Señalar las orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas  <b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Estudiantes con competencias físico-matemáticas y de comprensión lectora fortalecidas.  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Un programa de mejora de calidad educativa con énfasis en la primera infancia en coordinación con los diferentes actores sociales involucrados.</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> Acciones  <b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Apoyo en la mejora de la infraestructura y equipamiento de las instituciones educativas, apoyo al buen inicio del año escolar, Iniciativas de sensibilización y orientación a padres y madres de familia sobre estilos de crianza, violencia familiar, programa de promoción de la lectura, programa de apoyo a la formación técnica de los jóvenes en función de los proyectos estratégicos de la ciudad, entre otros.</p>	Actividades

<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño  <b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> Número de acciones onjuntas de mejora de la calidad educativa enfatizando la primera infancia</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> Fuentes de información, evidencias  <b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Reporte del avance de la ejecución de la inversión en materia educativa  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Revisando los informes de avance de manera periódica  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Si, si es que se revisa y sistematiza la información de los resultados obtenidos por los estudiantes en las diferentes evaluaciones nacionales e internacionales (ECE, PISA). Información proporcionada por la GREA.</p>	Medios de verificación

### 4.3. Objetivo 3 – Mejorar las Condiciones de habitabilidad para los ciudadanos

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 3: Mejorar las condiciones de habitabilidad para los ciudadanos</b>								
Porcentaje de niños menores a 5 años con Desnutrición Crónica en la Provincia	Porcentaje	Decreciente	2015	6.9	6.3	5.2	+1.7	Muy Bueno
Porcentaje de población atendida con el servicio de Agua y Desagüe	Porcentaje	Decreciente	2015	91.6	89	95.4	+3.8	Bueno
				78.9	89	88.5	+9.6	Muy Bueno

Con respecto a la desnutrición crónica, según el INEI (ENDES), se muestran los siguientes resultados

**Figura N° 04 Porcentaje de Menores de 5 años con Desnutrición Crónica**



EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué intentamos lograr?</u> Según el objetivo reducir la desnutrición y cerrar la brecha de agua y desagüe  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Porque existen problemas en las condiciones de habitabilidad de la población, que se reflejan en la desnutrición crónica en niños menores de 5 años y la cobertura del servicio de agua y desagüe.  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Reducir la desnutrición crónica infantil en 10% y la anemia en menores de 03 años al 20% así como también lograr el acceso universal, sostenible y de calidad a los servicios de saneamiento en nuestra provincia</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> Primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> En la relación de ciudades con 0% desnutrición crónica infantil y con la brecha de agua y desagüe cerrada  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> El control de los desórdenes nutricionales prevalentes de la infancia</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> Intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Intervenciones conjuntas de coordinación interinstitucional (Gobierno local y Ministerio de Salud; proyecto de inversión para el cierre de la brecha de agua y desagüe  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Plan de trabajo en función del programa articulado de promoción de la salud. Saneamiento físico legal de los predios</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b> <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> promoción de estilos de vida saludables, capacitación a padres y madres de familia en alimentación saludable, campañas de salud preventiva (desnutrición infantil, anemia, alimentación saludable). Identificación de la brecha y avance de ejecución de inversión para el cierre de la brecha de agua y desagüe</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> Medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> Familias informadas en buenas prácticas alimenticias, disminución de la desnutrición crónica en niños menores de cinco años (casos de desnutrición crónica en establecimientos de salud). Avance en la reducción de la brecha de agua y desagüe (Nuevas familias que acceden a los servicios)</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Personas capacitadas en buenas prácticas alimenticias, campañas de salud, reporte de ejecución del PIP de agua y desagüe.  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Informes periódicos del avance del programa de intervención en salud en los tiempos establecidos. Avance del proyecto de inversión pública en los tiempos establecidos.  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Si, si es que existe medios probatorios estos pueden ser registros, fotos videos de las intervenciones realizadas. Reporte de la ejecución del proyecto de inversión.</p>	Medios de verificación



#### 4.4. Objetivo 4 – Fortalecer la Seguridad Ciudadana

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 4: Fortalecer la Seguridad Ciudadana</b>								
Tasa de Delitos según denuncia PNP al 2015	Tasa	Decreciente	2015	15	14	ND	ND	ND

En la provincia de Arequipa, la sensación de inseguridad ciudadana es del orden del 91%, siendo los principales delitos aquellos contra el patrimonio, la vida y la salud, la libertad y la seguridad pública, donde el 26.9% de la población ha sido víctima de alguno de ellos.

Por otro lado existe un incremento de la violencia familiar contra la mujer y los niños y el aumento de los feminicidios, siendo la segunda ciudad, después de Lima con el mayor número de feminicidios.

Asimismo la brecha de seguridad es del 49.45 correspondiente a la falta de mecanismos de vigilancia adecuada y un limitado número de equipos, recursos e instrumentos para garantizar una ampliación de la cobertura de vigilancia.

Finalmente, como consecuencia del estado permanente de alerta frente a la inseguridad ciudadana se visibiliza un débil compromiso y mucha desconfianza de la ciudadanía para con los serenos y policías, así como la escasa cultura ciudadana sobre seguridad particularmente en jóvenes, adolescentes y niños.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Que intentamos lograr?</u> Según el objetivo fortalecer la seguridad ciudadana  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> .Porque existe un alto índice de percepción de inseguridad ciudadana  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Reducir la tasa de delitos</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> En la lista de ciudades más seguras según el índice de percepción de inseguridad ciudadana  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Lograr que las juntas vecinales se fortalezcan así como también los patrullajes conjuntos</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Programa articulado de seguridad ciudadana  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Plan de trabajo en función del programa articulado de seguridad ciudadana</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Fortalecimiento del CODISEC; geo referenciación del mapa del delito y riesgo; seguimiento de las zonas del mapa de riesgo para la seguridad ciudadana; ampliación del sistema de video vigilancia, centrales telefónicas y centros de auxilio rápido; actividades preventivas, capacitaciones (serenazgo, juntas vecinales, universidades, colegios, etc.); capacitación de personal especializado en atención de casos de violencia familiar</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> Número de acciones en coordinación con la policía nacional, seguridad ciudadana y juntas vecinales; % de disminución de la tasa de victimización en delitos contra las personas, vehículos y hogares,; número de actividades de capacitación.</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Informes de resultados de los actores involucrados directamente  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Revisando los informes de trabajo semanal  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Si, si es que existe medios probatorios estos pueden ser registros, fotos videos de los actores principales</p>	Medios de verificación

#### 4.5. Objetivo 5 – Mejorar las Condiciones de Accesibilidad del Servicio de Transporte para los ciudadanos

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 5: Mejorar las condiciones de accesibilidad del servicio de transporte para los ciudadanos</b>								
Tiempo en minutos de ingreso y salida Uchumayo - Terminal Terrestre	Número	Decreciente	2015	60	40	ND	ND	ND

La realidad de la movilidad urbana y el transporte de Arequipa tiene una serie de particularidades y problemas, siendo uno de ellas el poseer un parque automotor compuesto por vehículos de baja capacidad de transporte de personas, el 73% del parque automotor son taxis y vehículos particulares y los vehículos del servicio público (buses) representan solo el 16% del parque automotor. El 73% de vehículos particulares y taxis transporta al 14% de la población, y el 16% de vehículos de servicio público moviliza el 63%.

Por otro lado, la fuerte congestión vehicular en las estrechas calles del centro histórico y en las vías del área metropolitana genera contaminación, estrés, accidentes y violencia. Asimismo el 84% de las unidades tienen más de 20 años de antigüedad sumada a la proliferación de pequeñas empresas de transporte y rutas.

Del mismo modo, existe una demora en la definición del Sistema Integral de Transporte que implica la habilitación de 2 rutas troncales, 35 rutas estructurantes con origen y destino propio y 42 rutas alimentadoras, situación que se agudiza con el retraso en la firma de los contratos con los operadores, la elección del operador tecnológico, el operador de fideicomiso y la conformación de un Organismo Público Descentralizado que se haga cargo de la gestión, operación y fiscalización del SIT.

Finalmente, en cuanto a la movilidad urbana sostenible se observa la inexistencia de ciclo vías y de un número escaso de vías peatonalizadas en el centro histórico y en el área metropolitana de la ciudad, la ausencia de reglamentos para taxis y vehículos de carga pesada, la congestión en intercambios de vías troncales, la semaforización inteligente parcial, la ineficiente señalización de las calles y avenidas y la escasa educación vial y conciencia ciudadana.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué intentamos lograr?</u> Mejorar la accesibilidad del servicio de transporte para los ciudadanos  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Según la variable de accesibilidad el tiempo en minutos de ingreso y salida Uchumayo-Terminal Terrestre es indicativo que no hay accesibilidad.  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Contar con un sistema de transportes adecuado</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> En la lista de ciudades que cuentan con moderno sistema de transportes  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Contar con las vías de acceso en óptimas condiciones.</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Proyecto de inversión pública  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Las empresas de transporte y la población asumen los compromisos y acuerdos.</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u>                      Ejecución del plan de la fase pre operativa con las 12 unidades de negocio; concesión de la plataforma de negocio (URCI); ejecución de obras físicas complementarias (cruceos peatonales, señalización y adecuación de paraderos; taller de capacitación de choferes; campañas de sensibilización de las acciones del SIT, etc.</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u>                      % de implementación del Sistema Integrado de Transporte (SIT), Kilómetros de ciclo vías implementadas en el área metropolitana de Arequipa, kilómetros de vías peatonales implementadas en el área metropolitana de Arequipa, % de implementación del sistema de gestión del vehículo privado; % de implementación del Sistema Integrado de logística, carga y abastecimiento (SILCA)</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u>                      Informe de cumplimientos de actividades  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u>                      Revisando los informes de trabajo semanal  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u>                      Si, si es que existe medios probatorios estos pueden ser informes, registros, etc.</p>	Medios de verificación

### 4.6. Objetivo 6 - Promover la Competitividad Económica en la Provincia

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 6: Promover la Competitividad Económica en la Provincia</b>								
Tasa de Desempleo	Porcentaje	Decreciente	2015	5	4.6	4.9 (2017)	-0.3	Regular

Fuente: INEI – SIRTOD

Algunos de los obstáculos para el impulso de la inversión provincial se encuentran en los escasos recursos públicos para el financiamiento de los proyectos que el centro histórico, su área de amortiguamiento y el área metropolitana de Arequipa requieren a corto y mediano plazo.

Por otro lado, también existe un alto grado de informalidad de la actividad comercial y empresarial en el centro histórico y el área metropolitana así como una infraestructura comercial (mercados) colapsada y desbordada que genera desorden e inseguridad en el entorno social, comercial y vial.

Asimismo, la ciudad carece de espacios para la instalación de empresas (parques industriales) y un bajo nivel de oferta de empleo productivo y de calidad.

Finalmente, en este contexto es notoria el bajo grado de competitividad por la precariedad del entorno social e institucional que presenta la ciudad de Arequipa.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué intentamos lograr?</u> Mejorar la competitividad en el país propuestos en la Política Nacional de Competitividad y Productividad, y en el Plan Nacional de Competitividad  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Porque existe un número creciente de jóvenes conocidos como NINIS- que no estudian ni trabajan afectando la sostenibilidad económico productiva del país.  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Según el indicador propuesto tenemos que bajar la tasa de desempleo al 4 %.</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> Ser una ciudad atractiva para la inversión y con una economía diversificada altamente competitiva  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Generación de mecanismos de financiamiento, crear condiciones para un mercado laboral dinámico y competitivo, generar ambientes de negocio productivo , facilitar condiciones para el comercio exterior y promover la sostenibilidad ambiental en la operación de actividades económicas</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> Intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Plan de inversiones (APP)  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Plan de trabajo articulado a la política local de inversión y desarrollo económico local</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Elaboración de un directorio de proyectos de inversión pública, privada y APP; capacitación en planes de negocio, gestión, finanzas, mercados, calidad y estándares de producción; coordinación con los gremios empresariales, promoción de la oferta agropecuaria y agroindustrial de la provincia,; ferias de promoción empresarial, campañas sobre incentivos y ventajas de la formalización, etc.</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> % de nuevas inversiones público-privadas y privadas en los proyectos priorizados en la provincia de Arequipa; número de Mipymes atendidas, número de actividades de promoción a gremios empresariales; % de comerciantes informales formalizados.</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Informes de cumplimiento de actividades, proyectos de inversión público-privada en ejecución  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Revisando los informes de trabajo semanal, banco de proyectos de inversión  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Si, mediante medios probatorios estos pueden ser registros, fotos, videos de las actividades principales</p>	Medios de verificación

#### 4.7. Objetivo 7 – Preservar la integridad de los ciudadanos ante los desastres naturales

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 7: Preservar la integridad de los ciudadanos ante los desastres naturales</b>								
Porcentaje de población vulnerable ante un desastre natural	Porcentaje	Decreciente	2016	60	56	ND	ND	ND

La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, desarrollada por la Presidencia de Consejo de Ministros (PCM) plantea un conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción, ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente.

Las entidades públicas tiene como mandato incorporar en sus procesos de desarrollo la Gestión del Riesgo de Desastres, considerando lo establecido en la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres; su implementación se logra mediante el planeamiento, organización, dirección y control de actividades y acciones relacionadas con los procesos de estimación, prevención, preparación, respuesta y rehabilitación así como la reconstrucción; que para el caso de la provincia de Arequipa, en el año en evaluación se encuentra en proceso de implementación.

Para la implementación y desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres en la instancia provincial se requiere la institucionalización y desarrollo de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres fortaleciendo el desarrollo de capacidades para la toma de decisiones. Lo cual permitirá incorporar e implementar la Gestión del Riesgo de Desastres a través de la planificación y la priorización de los recursos humanos, materiales y financieros fortaleciendo la cultura de prevención y la resiliencia en la entidad.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Que intentamos lograr?</u> Preservar la integridad de los ciudadanos ante la ocurrencia de desastres naturales  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Porque aún es débil la cultura de prevención y resiliencia  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Contar con una población preparada y con capacidad de respuesta frente a la ocurrencia de un desastre natural</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> Sistema de gestión de riesgos de desastres implementado al 100%  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Promover la cultura de prevención y resiliencia.</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Plan de trabajo sobre la implementación de la Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Voluntad y predisposición de participación y cumplimientos de compromisos en el proceso de la política de GRD</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Coordinación con el Centro de Estimación, Prevención y Reducción del riesgo (CENEPRED), formulación de instrumentos técnico-normativos, desarrollo de actividades de fortalecimiento de capacidades, Convenios con evaluadores de riesgos, monitoreo, supervisión y evaluación de productos y actividades en gestión de riesgos de desastres, atención de actividades de emergencia, mantenimiento de cruces, drenajes y estructuras de seguridad frente a peligros, seguridad estructural y físico funcional de servicios públicos, etc..</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> Número de zonas de riesgos con estudios de evaluación de riesgos y planes específicos al año, % de cumplimiento de reportes ENAGERD</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Instrumentos técnico-normativos desarrollados. Registros de capacitación y asistencia técnica, estudios de evaluación de riesgos y planes específicos.  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> CENEPRED  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Informes de cumplimiento, registros, fotos, etc.</p>	Medios de verificación



### 4.8. Objetivo 8 – Asegurar la calidad ambiental en la ciudad

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 8: Asegurar la calidad Ambiental en la ciudad</b>								
Porcentaje de enfermedades de las vías respiratorias superiores	Porcentaje	Decreciente	2010	42.8	33	ND	ND	ND
Cantidad de residuos sólidos dispuestos respecto a los residuos sólidos recolectados	Porcentaje	Decreciente	2012	53.9	63	ND	ND	ND

En la ciudad de Arequipa cuenta con 272,642 m<sup>2</sup> de áreas verdes, lo que nos da en promedio de 4.9 m<sup>2</sup>/h. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) dicha relación debería ser 9m<sup>2</sup>/h, a lo cual se añade la carencia de áreas verdes y de recreación.

Asimismo, también se observa el abandono y contaminación del Rio Chili como el área verde natural del centro histórico.

Po otro lado, se ha identificado que los pagos de la población por los servicios de limpieza pública y recolección de residuos sólidos no cubren los costos que el servicio demanda, lo cual deviene en un subsidio de parte del territorio. Al mismo tiempo existe un déficit del 20% en el servicio de barrido de la ciudad y del 11% en el servicio de recolección de los residuos sólidos

Finalmente, la prevalencia de malas prácticas de los ciudadanos en relación a la disposición doméstica y pública de sus residuos sólidos siendo la segregación en fuente una práctica limitada en la población. Lo cual se agrava con la inexistencia de un relleno sanitario y la existencia de botadores informales.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Que intentamos lograr?</u> Asegurar la calidad ambiental en la ciudad  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Porque queremos reducir las IRAS y mejorar el manejo de los residuos sólidos.  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Lograr rebajar de 42.8 % a 25 %, en residuos sólidos de 53.9% elevar a 75% de RS recolectados</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> Como una ciudad saludable y ambientalmente sostenible <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Mejoramiento en el manejo y disposición final de los residuos sólidos.</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Agenda Ambiental Municipal  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> Plan de trabajo para el cumplimiento de acuerdos y compromisos de la Agenda Ambiental Municipal</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Campañas de sensibilización, coordinación con las municipalidades distritales, capacitación a las juntas vecinales sobre el cuidado de las áreas verdes, proyecto de modernización del sistema de riego en nuevos y viejos parques de la ciudad; promoción de buenas prácticas ciudadanas en el manejo de residuos sólidos en instituciones públicas, universidades, colegios y barrios; modernización y mantenimiento de unidades y equipos, capacitación al personal de recojo y limpieza pública, fortalecimiento de la organizaciones de recicladores,; programa de incentivos a los vecinos que reciclan, control de botadores clandestinos, proyecto de relleno sanitario.</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> Número de campañas de sensibilización, % de urbanizaciones que cumplen con lo dispuesto por las políticas municipales, número de ciudadanos involucrados en las actividades de preservación, cuidado y uso de las áreas verdes, % de áreas verdes y de espacios de espacios de esparcimiento y recreación con riego tecnificado, número de plantones de árboles, % de familias participantes en los programas de sensibilización, % de nuevos equipos de recolección en funcionamiento, TM de residuos sólidos segregados en fuente</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Informes de cumplimiento de actividades, TM dispuesto adecuadamente  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Agenda Ambiental Municipal, PIGARS  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Convenios, registros, fotos videos.</p>	Medios de verificación

#### 4.9. Objetivo 9 – Recuperar y preservar el patrimonio cultural de la Provincia

Indicadores	Unidad de Medida	Tendencia	Línea Base		Evaluación 2018			
			Año	Valor	Meta 2018	Valor	% Avance	Eficacia
<b>OEL. 9: Recuperar y preservar el patrimonio cultural de la Provincia</b>								
Porcentaje de bienes patrimoniales en Óptimas condiciones	Porcentaje	Creciente	2016	10	20	ND	ND	ND

Las debilidades para la conservación del centro histórico se circunscriben en la ausencia de una identidad social, cultural y de pertenencia de la ciudadanía en relación al centro histórico de Arequipa así como a la destrucción del patrimonio arquitectónico y a la mayor densidad de las edificaciones.

Por otro lado, el incremento de una tendencia al cambio de uso del suelo reduciendo el de vivienda por usos comerciales , educativos, hoteleros y otros servicios de baja calidad sumado a un sistema de sanciones débiles frente a las demoliciones, remodelaciones y ampliaciones agrava el daño del área del centro histórico.

Finalmente, existe un alto grado de incumplimiento de las normas que protegen el centro histórico por parte de los ciudadanos y la ausencia de control y fiscalización en los cambios en la zona de amortiguamiento y del centro histórico.

EVALUACION EN BASE A PREGUNTAS	GBR
<p><b>Términos como:</b> visión, meta, objetivos, efecto a largo plazo, resultados a largo plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué intentamos lograr?</u> Recuperar y preservar el patrimonio cultural de la provincia  <u>¿Por qué estamos trabajando en este problema?</u> Para cumplir con los estándares que establece Unesco para las ciudades Patrimonio Cultural de la Humanidad  <u>¿Cuál es nuestra meta general?</u> Disminuir en 25% el área dañada no atendida del centro histórico</p>	Impacto
<p><b>Términos como:</b> primer resultado positivo o resultado inmediato, pre requisitos, resultados a corto y mediano plazo</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Dónde queremos estar en cinco años?</u> Con el 30% de área conservada del centro histórico  <u>¿Qué estamos intentando cambiar de modo más inmediato?</u> Recuperar el área dañada del centro histórico</p>	Efecto
<p><b>Términos como:</b> intervenciones, programas</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué necesitamos producir o proporcionar mediante los programas o proyectos para alcanzar los resultados a corto y mediano plazo?</u> Plan Maestro del Centro Histórico  <u>¿Qué es lo que deben proporcionar las diferentes partes interesadas?</u> El compromiso de cuidar nuestro patrimonio en general y el cumplimiento de los acuerdos y compromisos suscritos en el Plan</p>	Producto
<p><b>Términos como:</b> acciones</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué se debe hacer para obtener estos productos?</u> Equipamiento urbano, construcción del centro recreativo cultural Siglo XX, puesta en valor del patrimonio arquitectónico, circuito de iluminación de monumentos históricos, actividades de mantenimiento y restauración, recuperación y mantenimiento de espacios públicos, recuperación y conformación de la macro manzana peatonal, mantenimiento de calles en barrios del centro histórico, elaboración de la cartera de proyectos de inversión privada, etc.</p>	Actividades
<p><b>Términos como:</b> medida, medición del desempeño, estándar de desempeño</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Cómo sabremos si estamos bien encaminados para lograr lo que hemos planeado?</u> % del área del centro histórico recuperada y rehabilitada, % de barrios incorporados a la zona de amortiguamiento del centro histórico, % de vías del centro histórico peatonalizadas, número de proyectos en cartera de inversión, etc.</p>	Indicadores
<p><b>Términos como:</b> fuentes de información, evidencias</p> <p><b>Preguntas como:</b>  <u>¿Qué información precisa necesitamos para medir nuestro desempeño?</u> Relación de bienes patrimoniales en óptimas condiciones  <u>¿Cómo obtendremos esta información?</u> Ministerio de Cultura, informes de cumplimiento de actividades  <u>¿Se puede dar seguimiento a la información?</u> Registros, fotos, informes</p>	Medios de verificación

## 5. CONCLUSIONES

- ❖ De acuerdo a los resultados obtenidos de las metas e indicadores contemplados en el Plan de Desarrollo Local Concertado Arequipa 2016- 2021 (Período 2018), se concluye que existe una condición de no pertinencia de los indicadores planteados teniendo en consideración los objetivos definidos. Asimismo se hace énfasis en que no existen definidos en dicho plan los indicadores para la medición de las acciones estratégicas planteadas.
- ❖ Los resultados obtenidos nos exhortan a formular de manera urgente este instrumento de gestión territorial, ya que el vigente ha quedado desactualizado y no aborda la problemática del territorio de la provincia, más aún si se considera que existe un Censo Nacional llevado a cabo el 2017.
- ❖ Los Indicadores propuestos lamentablemente no lograron alcanzar sus metas, y al no haber responsables que puedan responder por ellos, se hace imposible realizar un seguimiento verdadero, sin embargo se han contrastado con datos cercanos a los planteados pretendiendo obtener resultados y darles lectura y/o explicación, y sobretodo medirlos.

## 6. RECOMENDACIONES

- ❖ Formular un Plan de Desarrollo Local Concertado que determine como línea base un serie histórica 10 años y un horizonte temporal de 20 años pensando en el quinto centenario de la ciudad de Arequipa
- ❖ Formular un Plan de Desarrollo Local Concertado Participativo y Concertado como indica la Ley Orgánica de Municipalidades.
- ❖ Considerar que las variables se generan en el proceso de levantamiento de datos dentro del enfoque de análisis prospectivo del territorio, tomado en cuenta los sectores de desarrollo del país.
- ❖ Definir claramente las fuentes de información, es decir que sean oficiales, uniformes y accesibles para el reporte del indicador, considerando la línea de base del censo del 2017 (INEI).
- ❖ Trabajar con fichas técnicas específicas para el seguimiento de los indicadores donde se puedan visibilizar las metas establecidas y el método de cálculo para el reporte del indicador.
- ❖ Formular un “Plan de Desarrollo Local Concertado de Arequipa tomando en consideración la visión del Perú al 2050.